

Mozgókép-kultúra és médiaismeret

A tantárgy versenyében az alább leírtakon túl az *1. pontban* foglaltakat is figyelembe kell venni. A verseny egy kategóriában és két fordulóban zajlik.

A versenyzőknek az első fordulóban pályamunkát kell beadniuk, amely egy projektfeladat és a hozzá tartozó munkanapló, valamint egy esszé kidolgozásából áll az alábbiakban megadott témák közül egyet-egyet kiválasztva. A versenyzőnek a pályamunkát elektronikus formában – legkésőbb az Oktatási Hivatal által megadott online felületre történő feltöltés határideje előtti munkanapon – át kell adniuk az iskola igazgatójának. A pályamunka **jeligés**.

A versenyző által választott jelige:

- maximum 8 karakterből álló, minden esetben betűvel kezdődő kifejezés,
- nem utalhat a versenyző személyére, iskolájára.

A pályamunka formai előírásai:

- A választott jeligének szerepelnie kell a dokumentumok címlapján, és a pályamunka minden elektronikus összetevőjén (médiaanyag, munkanapló, esszé).
- A jeligén kívül a pályamunka egyik összetevőjén sem szerepelhet olyan információ, amely a versenyzőre vagy a versenyző iskolájára utal.
- A pályamunka részeként elkészült fájlokat úgy kell elnevezni, hogy a fájlok neve a választott jelige legyen – több fájl esetén sorszámmal kiegészítve.
- A pályamunkához tartozó fájlokat versenyzőnként egy-egy könyvtárba (mappába) kell rendezni.
- A könyvtár (mappa) nevének felépítése: a versenytárgy neve, a választott projektfeladat sorszáma és a választott jelige az alábbi minta szerint: *mozgokep_projektfeladat sorszáma_jelige*.

A pályamunka beküldésének formai szabályai és módja

- A pályamunkák feltöltése az Oktatási Hivatal által megadott online felületre történik, iskolánként egyedi mappákba. Az iskolai mappákon belül az egyes versenyzők mappáját létre kell hozni a jelige nevével.
- Minden pályamunkához ki kell tölteni az *Adatlap pályamunkához* (5.A sz. mellékletet) dokumentumot, amelyet az iskola a versenyző pályamunkájával együtt bemásol a versenyző mappájába (az eredeti adatlapot az iskola megőrzi a tanítási év végéig).
- A versenyzőknek a pályamunkát tartalmazó elektronikus mappát legkésőbb az Oktatási Hivatal által megadott online felületre történő feltöltés határideje előtti munkanapon kell eljuttatniuk az iskola igazgatójához.

- Az iskola igazgatója a pályamunkához tartozó fájlokat (adatlappal együtt) versenyzőnként egy-egy könyvtárba (mappába) feltölti az Oktatási Hivatal által megadott online felületre legkésőbb **2026. január 7-éig**.
- Az Oktatási Hivatal által biztosított online felület elérhetőségéről és használatáról az OKTV adminisztrációs rendszerén keresztül tájékoztatjuk az iskolákat legkésőbb **2025. november 5-éig**.

A pályamunka elkészítésének szabályai:

A pályamunka kizárólag a versenyző önálló munkája lehet. Amennyiben a versenybizottság ennek ellenkezőjét állapítja meg, a versenyzőt kizárja a verseny résztvevői közül.

Projektfeladat

- A projektfeladat fájl formátumát és a beadandó fájlok maximális méretét az adott feladatban leírtak határozzák meg.

Esszé

- A pályamunkaként elkészült esszét egy pdf fájlnak kell tartalmaznia. A pdf fájl maximális mérete 500 MB lehet.
- Az esszé terjedelme – a képmelléklet, az irodalomjegyzék, a tartalomjegyzék leszámításával – 6–12 A4-es oldal lehet (12-es betűméret, 1,5-es sortávolság, 2,5 cm margó).
- Az átvett szövegek, idézetek, ábrák, irodalmi hivatkozások stb. forrásait a tudományos munkákban szokásos módon kell megjelölni.
- A versenyzők törekedjenek a megfelelő stílusra és helyesíráásra, mert a versenybizottság ezt is figyelembe veszi az értékeléskor.

A verseny anyaga

Első forduló

- *Projektfeladat* (elérhető pontszám 100 pont).
 - o Egy gyakorlati feladat elkészítése a megadott témára (elérhető pontszám a projektfeladatra kapható 100 pontból 65 pont).
 - o Munkanapló csatolása az előbbi feladathoz (elérhető pontszám a projektfeladatra kapható 100 pontból 35 pont).
- *Esszé megírása gyűjtőmunka alapján* (elérhető pontszám 100 pont).

Második (döntő) forduló

- *1. nap: írásbeli feladatok* (időtartam 2×60 –75 perc, elérhető pontszám 50 pont).
 - o A helyszínen kapott két feladat megoldása: mozgóképi szövegértési és/vagy valamely médiaszöveggel kapcsolatos médiaelméleti probléma írásbeli megoldása (röviden, vázlatosan kifejtett formában, számítógépen elkészítve).

- 2. nap: *kreatív és szóbeli feladatok* (elérhető pontszám 50 pont).
 - o Az írásbeli feladat megoldásában tett észrevételek szóbeli megvédése a bírálóbizottság előtt egyénenként vagy kisebb csoportokban, vita formában. A szóbeli versenybizottság kérheti a versenyzőt az első fordulóban benyújtott verseny munkával kapcsolatos kérdések kifejtésére (a pályamunka szóbeli megvédése).
 - o Kreatív gyakorlati feladat helyszíni megoldása.

A pályamunkák témái:

A projektfeladat témái:

1. Készítsen 3–5 perces rövidfilmet, amelyben a cselekmény a megadott képen (R. Kikuo Johnson: Leeresztve) látható helyzetből indul ki úgy, hogy ezt látja valaki, aki nincs a képen, akinek ez a szubjektívje! A film főszereplője legyen ez a képen nem látható karakter! (Ami az utcán történik, az fontos a szobában a biciklipumpával álló embernek, de nem feltétlenül a havat lapátolja valaki az autójáról, történhet más is.)



A kép forrása:

<https://www.rkikuojohnson.com/#/new-gallery-3/>

A film minden beállítását úgy képzelje el és úgy is valósítsa meg, hogy amit megmutat, az mindig üvegen keresztül vagy tükörben, esetleg valami tükröző felületen jelenjen meg! Kísérletezzon a fényekkel, a torzításokkal és az élességgel/életlenséggel annak érdekében, hogy minél átélhetőbben és pontosabban bontsa ki a képen még nem látható karaktert és az ő történetét!

A kisfilmhez mellékeljen munkanaplót, amelyben bemutatja az eredeti koncepciót! Fogalmazza meg, milyen karaktert képzel el, miképpen kapcsolódik a karakter a megadott képen látható szituációhoz! Mutassa be, hogy a vizuális megkööttségeket figyelembe véve miért úgy tervezte meg a kisfilmjét, ahogy azt megvalósította!

Vázolja továbbá a megvalósítás során adódó fontosabb döntési helyzeteket, s a kész anyaggal kapcsolatos észrevételeit! Térjen ki arra is, hogy az elkészült kisfilm mennyiben igazolja vissza az eredeti elképzelést, mi az, amit másképpen csinálna (az esetleges szervezési és technikai problémákon túl). Végül értékelje saját munkáját!

A munkanaplót egy legfeljebb 500 MB méretű pdf fájlban, a filmetűdöt egy legfeljebb 650 MB méretű mp4 formátumú videoállományban készítse el.

2. Készítse el Nádasy Ádám: *Arcomat a szélbe* című alábbi írásának 5–7 percnyi hosszúságú hangjáték-adaptációját!

A hangjátékban kerülje a novellában alkalmazott egyes szám első személyben megszólaló narrációt! Törekedjen arra, hogy az érzelmi állapotokat és a cselekményt elevenítse meg a hangjáték eszközeivel!

„Gyerekkoromban a nyarakat Agárdon töltöttem, ott volt házunk. A nagymama vezette a háztartást, etette a csirkéket, én meg nyaraltam vígan. Tízéves lehettem, amikor táviratot kaptunk, hogy menjek föl egy napra Pestre, egy külföldi nyaralás előkészítése miatt. A nagymama százszor elmondta, hogy nagyon vigyázzak, csak a kocsi belsejében üljek, a kocsiperonra ne menjek ki. Akkoriban a kocsik végén nyitott peron volt, amit egy felhúzható rácskorlát tett úgy-ahogy biztonságossá. Az utat Kelenföld és Agárd között már számtalanszor megtettem valamelyik nagyszülővel, csak a nagymama érezte úgy, hogy vészhelyzet van. Azt persze nem tudta, hogy a nagypapa ki szokott engedni a peronra, sőt néha maga is kijött mellém, és együtt élveztük a szelet, köpködtük a gőzmozdonyból kavargó kormot. Ujjongott a szívem: itt a nagy alkalom, azt csinálom a vonaton, amit akarok! Amíg az állomáson vártunk, a nagymama beszédbe elegyedett egy ismeretlen hölgygel, magas, száraz úrinő volt, az egyik kisujja hiányzott. Addig beszélgettek, amíg a nagymama – legnagyobb megdöbbenésemre – rábízott a hölgyre, hogy vigyázzon rám a vonaton, ugyebár maga is Kelenföldig megy, drágám. Én próbáltam tiltakozni, hogy hiszen én már ezerszer..., de erre a nő, akit Irma néninek hívtak, leintett, hogy azt nem te döntöd el, kisleány. Felháborító. Mit hadonászik nekem az ujjatlan kezével?! Az utazás kinszenvedésnek ígérkezett. Irma néni mellett kellett ülnöm (eleve: ülni, micsoda hülyeség, az lányoknak való!), ő próbált velem beszélgetni, de olyan barátságtalanul válaszoltam, hogy egy idő múlva föladta, és a körülöttnök ülőknek azt mondta: „Kicsit kekk a gyerek.” Naná, hogy az voltam. Ekkor történt a csoda. Jött a kalauz, és kiderült, hogy Irma néni jegye nem érvényes. Éles vita alakult ki közte és a kalauz között. Megéreztem, hogy eljött az én pillanatom: Irma néni erkölcsi tőkéje a nullára apadt, nincs többé abban a helyzetben, hogy basáskodjon fölöttem. Se kisujja, se jegye. Kibújtam a kalauz háta mögött – Irma már nem törődött velem – és átmentem a következő kocsiba. Megálltam a nyitott kocsiperonon és a korlátnak dőlve, arcomat a kormos szélbe tartottam. Irma néni nem láttam többet.”

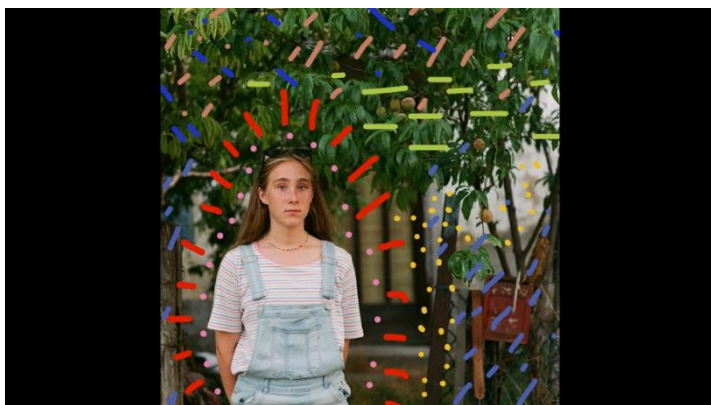
Forrás: Nádasy Ádám: Hordtam az irhámat. Beszélgetés, írások, naplók 1994–2022. Magvető Kiadó, Budapest, 2023, 68–70.

A hangjátékhoz mellékeljen munkanaplót, amelyben bemutatja az eredeti koncepciót! Fogalmazza meg, mit szeretett volna a hangjáték-adaptációval leginkább kifejezni, mi az, ami meghatározta a szöveg adaptálásának folyamatát, a jelenetek, a dialógusok és a hang világ kialakítását és a szereplőválasztást (az esetleges szervezési és technikai problémákon túl)! Térjen ki arra is, miért helyezte át a cselekményt a mai korba (vagy hagyta változatlanul azt)! Vázolja továbbá a megvalósítás során adódó fontosabb döntési helyzeteket, s a kész anyaggal kapcsolatos észrevételeit! Térjen ki arra is, hogy az elkészült hangjáték mennyiben igazolja vissza az eredeti elképzelést, mi az, amit másképpen csinálna. Végül értékelje saját munkáját!

3. Készítsen egy 4–6 perces rövidfilmet az alábbi dalszöveg alapján, abból és a dal hangulatából kiindulva!

Azt az élethelyzetet, kapcsolatot dolgozza fel, ahogy a fiatalabb testvér, aki otthon marad, megéli, hogy idősebb testvére már nem fog velük együtt élni.

Az alábbi dalszöveg a *Bátyám, Dodó* című kisfilmhez készült főcímdal. Filmjében aláfestő vagy kísérőzeneként nem használhatja fel L.A. Suzi: *Bárhova indulnál* 1972 című produkcióját (eredeti hangként – ha szükséges – valaki dúdolhatja vagy énekelheti a dalt).



Forrás: <https://www.youtube.com/watch?v=YqzfENnb7Y8>

*Ez a nyár ugyanúgy, mint eddig hamar elszállt.
Neked sem volt elég, te a nyárral elrepültél.
Én még maradok, de ha hívsz - szaladok,
Sötét alagút - keserűre savanyút.*

*Bárhova indulnál, bárhova érkeznél,
Könnyebb is volt már, rosszabb is lesz még.
Kátyús kavicsútra a kedvem beborult ma,
Nincsen, aki kihúzna, mert mind olya messze jár.*

*Ez a tél ugyanúgy, mint eddig utolér,
Hiába menekül el előle, aki fél.
Én még maradok, de ha hívsz - szaladok,
Mindig lesz hazaút, ha a kedved beborult.*

*Bárhova indulnál, bárhova érkeznél,
Rosszabb is volt már, könnyebb is lesz még.
Majd fekszünk nyakig a hóban, a kedvünk virulóban,
Nem lesz, aki kihúzna, de nem is kell nekünk.*

A kisfilmhez mellékeljen munkanaplót, amelyben bemutatja az eredeti koncepciót! Fogalmazza meg, milyen karakterek és milyen testvérkapcsolat megfogalmazására törekedett a dalszöveg és a zene hangulata alapján! Vázolja továbbá a megvalósítás során adódó fontosabb döntési helyzeteket, s a kész anyaggal kapcsolatos észrevételeit! Térjen ki arra is, hogy az elkészült kisfilm mennyiben igazolja vissza az eredeti elképzelést, mi az, amit másképpen csinálna (az esetleges szervezési és technikai problémákon túl). Végül értékelje saját munkáját!

Az esszéfeladat témái:

- 1. Készítsen 8–10 oldal terjedelmű elemző esszét, amelyben Terry Gilliam és Terry Jones *Gyalog galopp* című filmjét (1975), mint kultuszfilmet vizsgálja!**



Források:

- <https://videa.hu/video/film-animacio/gyalog-galopp-1975-angol-vigjatek-HKrND0ADVODUVuQA>
- <https://hauntedjukebox.com/2021/03/01/24-frames-monty-python-and-the-holy-grail/>

Vegye figyelembe, hogy a kultuszfilmnek nincs egyértelmű meghatározása, ezért tanulmányozza a *Cineaste* folyóirat *Kultfilm: kritikai szimpózium* című tematikus számát (angol nyelven), vagy a *Kritizátor* körkérdésére adott válaszokat.

Források:

- <https://www.cineaste.com/winter2008/cult-film-a-critical-symposium>
- https://akritizator.blog.hu/2020/04/30/mi_a_kultfilm

A *Cineaste* szerkesztői a következő kérdésekre kértek választ a témával foglalkozó szakemberektől:

- Mi a kultuszfilm meghatározása?
- Mi a kultuszfilm társadalmi funkciója?
- *Danny Peary: Cult Movies* (Delta Books, 1981) című könyvében azt állította, hogy a kultuszfilmeket mindig a Hollywood által általában megengedett mértéken túlmutató túlzások és ellentmondások jellemzik. Hogyan változott a mainstream film és a kultuszfilm közötti kontraszt az 1980-as évek (vagyis lényegében a *Gyalog galopp*) megjelenése óta?
- Mit tart a kultuszfilmek legizgalmasabb és/vagy legértékesebb esztétikai vonásainak?
- Hogyan változtatta meg a kultfilmek befogadói élményét, hogy a nézők már nem feltétlenül a moziban találkoznak a filmekkel, hanem saját otthoni eszközeiken?

Esszéje elején – bekapcsolódva a kultfilmről szóló diskurzusba – tisztázza, hogy milyen módon fogja használni a fogalmat, majd fogalmazza meg a *Gyalog galoppal*, mint kultfilmmel kapcsolatos alapállításait! Ezt követően igazolja megállapításait – részben a film megfelelő részleteivel, filmnyelvi eszközhasználatának elemzésével érvelve, részben a befogadók (pl. egy jól meghatározható rajongó vagy követői kör) vizsgálata alapján.

2. Kiindulva az alább ismertetett ChatGPT válaszból, készítse el az adott témában saját, 8–10 oldal közötti hosszúságú esszéjét!

Mondandóját rendezze a médiareprezentáció, a médiaesemény és a médiagazdaság fogalmai köré! Részletesen elemzett példákkal és szakirodalmi hivatkozásokkal egészítse ki, korrigálja a kiindulásképpen kapott vázlatos és rendkívül redundáns anyagot!

Megkértük a ChatGPT-t, hogy írjon egy esszét Banksy, a világhírű graffitiművész médiareprezentációja tárgyában. Az utasítás (prompt) a következő volt:

„Írj egy alapos esszét, amelyben megvizsgálod, mi jellemzi Banksy médiareprezentációját, a Banksy-jelenséget! Térj ki arra is, hogy Banksy hogyan használja ki a média nyilvánosságát, azaz hogyan jön létre egy sajátos win-win szituáció Banksy és a médiacsatornák között!”



Banksy: A virágbombázó

Forrás: <https://www.tapet.com/dk/banksy-flower-thrower-raw-concrete.html>

A ChatGPT válasza:

„Banksy a kortárs művészet egyik legrejtélyesebb és legbefolyásosabb alakja, akinek művei heves vitákat váltottak ki és világszerte széles körű figyelmet keltettek. Az anonimitás leple alatt működő Banksy művei a politikai kommentárok, a szatirikus humor és a kultúrkritika keverékei. Banksy médiareprezentációját nem csupán műveinek ereje teszi különösen vonzóvá, hanem az is, ahogyan a médiát a maga javára használja, szimbiózisban élve saját maga és a csatornák között, amelyeken keresztül művészete és személyisége megjelenik. Ez az esszé Banksy médiareprezentációjának jellemzőit vizsgálja, és azt járja körül, hogy gondosan kidolgozott nyilvános személyisége és stratégiai médiainterakciói hogyan segítettek mind karrierjének, mind a tágabb értelemben vett kulturális tájképnek a formálásában. Emellett azt is megvizsgálja, hogy Banksy hogyan sajátította el a médiamanipuláció művészetét, hogy „win-win” dinamikát hozzon létre közte és a média között, ami kölcsönös előnyökkel jár, és így fenntartja misztikumát és jelentőségét a művészvilágban.

Banksy mítosza: Anonimitás és ikonoklasztika

Banksy médiareprezentációjának egyik legmeghatározóbb jellemzője a személyiségét körülvevő titokzatosság aurája. Míg a művész széles körben ismert utcai művészetéről, amely gyakran jelenik meg középületeken és falakon, személyazonossága rejtve marad. Ez az anonimitás döntő szerepet játszott a Banksy körül kialakult medianarratívában, amely szinte mitikus figurát teremtett. A személyazonosságát övező titokzatosság spekulációkra és intrikákra ad okot, így a művész állandó médiafigyelem tárgyává vált. Ez a titokzatosság a márkaépítés alapvető része; nem csak a művészetről van szó, hanem egy névtelen figura történetéről, aki a művészeti világ hagyományos korlátain kívül dolgozik.

A média kulcsszerepet játszik ennek a rejtélynek a felerősítésében. Minél megfoghatatlanabb marad Banksy, annál inkább hajlamos a média találgatni, hogy ki lehet ő, és ezzel táplálja az őt körülvevő mitológiát. Ebben az értelemben a média aktív résztvevőjévé válik a Banksyről szóló narratíva megalkotásának, a spekulációk és intrikák rétegeinek hozzáadásával. Az újságírók és kommentátorok számtalan órát töltöttek azzal, hogy megvitassák Banksy személyazonosságának lehetséges jelöltjeit, végtelenül izgalmas témává téve a művészt. Ez az anonimitás nemcsak a művész vonzerejét növeli, hanem a közönséget is meghívja arra, hogy egy exkluzív kulturális beszélgetés részének érezze magát, olyan szintű médiatelítettséget biztosítva Banksy számára, ami egy hagyományos, nyilvánosan ismert művész esetében lehetetlen lenne.

Banksy mint médiatudatos művész: A művészeti világ felforgatása

Névtelenségén túl Banksy gondosan megtervezte nyilvános személyiségét, hogy felforgassa a művészeti világot. A hagyományos művészeti intézmények, mint a galériák és aukciós házak történelmileg olyan helyek, ahol a művészetet árucikké teszik, megvásárolják és a legmagasabb ajánlatot tevőnek adják el. Banksy ezzel szemben szándékosan kívül esik ezeken a konvenciókon, nyilvános helyeken alkot, ahol mindenki számára hozzáférhető, és gyakran szatirikusan szidalmazza a művészet elüzletiesedését. A média gyakran úgy állítja be Banksyt, mint egy lázadó figurát, aki szembeszáll a művészeti világ bevett normáival. Leghíresebb műveit, mint például a „Lány egy lufival” vagy a „Mindig van remény”, a média gyakran a status quo elleni szembeszegülésként mutatja be.

A média felkarolta Banksy establishment-ellenes álláspontját, kiemelve a kapitalizmus, a háború és a társadalmi igazságtalanság kritikáját. Ezeket a műveket gyakran politikai üzeneteik összefüggésében vitatják meg, a média Banksyt a marginalizáltak hangjaként és a művészeti piacot hagyományosan támogató rendszerek kritikusaként ábrázolja. Munkáit a művészetet elsősorban árucikként értékelő társadalom kritikájaként fogalmazzák meg, és a média döntő szerepet játszik abban, hogy ezt az üzenetet a globális közönség számára közvetíthesse. Ez nemcsak megerősíti Banksy, mint társadalmi tudatosságú művész képét, hanem elmélyíti kapcsolatát egy olyan közönséggel, amely egyre inkább a társadalmi változás eszközeként tekint a művészetre.

Miközben azonban Banksy kritizálja a művészet elüzletiesedését, tagadhatatlanul hasznát húzta abból a rendszerből, amelyet kritizál. A média, amelyet egykor talán a művészeti intézményrendszer egyik szereplőjének tekintettek, segített abban, hogy Banksy nemzetközi sztárrá váljon. Művei milliókért keltek el az aukciós házakban, és a média által biztosított hírnév csak erősödött, hiszen világszínvonalú művészként szerzett magának hírnevet. Ez a paradoxon Banksy médiareprezentációjának központi eleme: kritizálja a művészeti világot, de ugyanakkor benne él, és gyakran éppen azokat a mechanizmusokat használja ki, amelyeket kritizál.

A Win-Win Game: Banksy és a média

Banksy médiareprezentációjának egyik leglenyűgözőbb aspektusa az, ahogyan a médiát az önreklámozás eszközévé tette, kölcsönösen előnyös kapcsolatot teremtve. A média, amely a szenzációhajhászból és a közérdeklődésből él, csillapíthatatlan étvágyat érez a Banksyról szóló történetek iránt. Legyen szó egy új műalkotás leleplezéséről, egy potenciális személyazonosság leleplezéséről vagy akár egy saját művének megsemmisítéséről (mint a Lány egy lufival című alkotás esetében, amely az árverésen semmisült meg részben), a média minden Banksyvel kapcsolatos eseményről beszámol. Cserébe Banksy láthatóságra, nyilvánosságra és - ami a legfontosabb - kulturális tőkére tesz szert.

Ennek a szimbiózisnak a középpontjában Banksy médiamanipulációjának a gondolata áll. Banksy képessége, hogy olyan eseményeket hozzon létre, amelyek intenzív médiavisszhangot generálnak, szinte páratlan. A 2018-as Sotheby's árverésen végrehajtott hírhedt mutatványa, amikor a Lány egy lufival című festményt közvetlenül az eladás után részben megsemmisítette, tökéletes példája annak, hogyan használja ki a média figyelmét művészi és személyes haszonszerzés céljából egyaránt. A műalkotás elpusztítása, amely világszerte címlapokra került, szándékos kommentár volt a művészet kommercializálódásáról szóló diskurzushoz. A mutatvány azonban arra is szolgált, hogy feljebb tornássa a mű értékét, mivel a széttepett darabokat később még az eredeténél is magasabb áron adták el újra. Banksy így tökéletes példát teremtett arra, hogyan

használja a médiát eszközként arra, hogy felhívja a figyelmet a művészetére, ugyanakkor tőkét is kovácsoljon ebből a figyelemből.

A média viszont hasznát húz a Banksyvel való kapcsolatából, mert tudja, hogy a művészről szóló bármilyen történet jelentős közérdeklődést fog kiváltani. Ez egy „win-win” helyzetet teremt: Banksy a médiamegjelenéssel járó láthatóságot és kulturális hírnevet kap, míg a média értékes tartalomra tesz szert, amely olvasókat, nézőket vagy online érdeklődést vonz. A kölcsönös előnyök e körforgása tette lehetővé, hogy Banksy az évek során megőrizze érvényességét, még akkor is, amikor a művészeti világ folyamatosan alakul, és amikor a közvélemény érdeklődése az utcai művészet iránt ingadozik. Képessége, hogy a nyilvánosság előtt maradjon, gyakran gondosan megrendezett médiaesemények révén, a globális popkultúra állandó szereplőjévé tette őt.

Következtetés

Banksy médiareprezentációja egy gondosan felépített narratíva, amely a művész azon képességén alapul, hogy a médiát személyes és művészi haszonszerzés céljából egyaránt manipulálja. Banksy anonimitása, a művész establishment-ellenes álláspontja és a figyelemkeltő médiaesemények megteremtésének képessége megszilárdította pozícióját a kortárs művészet egyik legikonikusabb alakjaként. A média stratégiai használata azonban lehetővé tette számára, hogy az általa kritizált rendszeren belül gyarapodjon. A Banksy és a média közötti kapcsolat kölcsönös előnyökön alapul, mindkettő a másiktól táplálkozik, hogy fennmaradjon a márkája, misztikuma és kulturális relevanciája. Ezzel a dinamikával Banksynek sikerült egy olyan win-win helyzetet teremtenie, amelyben a művész és a média egyaránt élvezheti a közös reklámgépezet előnyeit. Végül soron Banksy legnagyobb műve talán nem csak a művészete, hanem az a képessége is, hogy olyan médianarratívát alkosson, amely továbbra is magával ragadja a világot.”

- 3. Készítsen 8–10 oldal hosszúságú elemző esszét, amelyben saját ismerősei, családtagjai körében megvizsgálja három aktuális, a média által felkapott, a vizsgált időszakban a nyilvánosságban sűrűn megjelenő téma vagy esemény kapcsán, hogy a megváltozott kortárs nyilvánosságban érvényesül-e, és ha igen, miként érvényesül a média napirendkijelölő szerepe!**

Az adott ügyekkel/eseményekkel kapcsolatban kérdezzen meg ismerősei, családtagjai közül legalább 12 embert! (Témaválasztása során lehetőleg kerülje a megosztottságot tükröző, közvetlen politikai, identitás-ellentétekkel operáló ügyeket)!



Forrás: <https://www.upf.edu/web/eu-governance/agenda-setting>

Miről beszélnek az emberek? Tanulmányozza a napirend-kijelölés szakirodalmát:

pl. Kósa István: *A napirend-kijelölés új jelenségei*, vagy az *I Think* oldala (angol nyelven).

Ezt követően – az online kérdőív kizárásával – dolgozzon ki megfelelőnek tűnő kutatási módszert, amely alkalmas arra, hogy a használatával benyomásokat és kellő elemzésre alkalmas információt, adatot szerezzen arról, miszerint válaszadóit

- foglalkoztatta-e komolyabban az adott ügy/esemény/téma;
- honnan, milyen forrás(ok)ból értesültek elsősorban az ügyről/eseményről;
- érdeklődésük fókuszában beszélgetéseik „napirendjét” valóban bizonyos médiaszövegek jelölték-e ki az adott időszakban!

Esszéjében tegye világossá, pontosan milyen kérdésre kíván válaszolni, azt milyen tudásháttérre alapozva, milyen módszerrel kívánja megtenni, majd mutassa be saját minikutatása eszközeit, elemzési módszerét és eredményeit a dolgozata elején felvetett kérdés kontextusában!

Források:

- o https://mediakutato.hu/cikk/2017_04_tel/05_a_napirendkijeloles_uj_jelensegei.pdf
- o <https://matei.org/ithink/2010/07/28/does-agenda-setting-theory-apply-to-social-media/>

A verseny szervezése

Az első fordulóban a pályamunkák online felületre történő feltöltésének határideje: 2026. január 7. (szerda).

- A pályamunkákat a 2025. november 5-éig az iskolákba megküldött Útmutatóban leírtaknak megfelelően az Oktatási Hivatal online felületére kell feltölteni.
- Határidőn túl az online felület lezár, további feltöltésre nem lesz lehetőség!
- A pályamunkákat a versenybizottság értékeli. Az értékelés szempontjai: a gyakorlati munkák esetében elsődleges a világosan előadott koncepció, a tudatos és átgondolt szerkesztés, a választott médiummal adekvát megjelenítés (a gondos kivitelezés elvárás, de a technikai professzionalizmus nem). Az elméleti/elemző munkákban a feladattal adekvát ismeretanyag mozgósítását és alkalmazását, az egyéni meglátásokat, a tájékozottságot, a kreatív problémamegoldást és az önálló kritikai megközelítést értékeli a versenybizottság. A munkanaplóban a tudatosság, a szakmai problémákkal való szembesülés és azok leküzdése, az alkotói folyamat ábrázolásának plasztikussága eredményezhet magasabb pontszámot.
- A versenybizottság a pályamunkák pontszáma alapján – a lehetséges létszámhatáron belül szigorú szakmai szempontok szerint – választja ki a döntőbe jutó versenyzőket.
- Az első forduló eredményeit az Oktatási Hivatal az OKTV adminisztrációs rendszerének segítségével juttatja el az iskolákba **2026. február 11-éig**.

A második (döntő) forduló időpontjai: 2026. március 4. (szerda) (írásbeli), és 2026. március 24. (kedd) (szóbeli).

- A fordulót az Oktatási Hivatal szervezi az általa kijelölt helyszíne(ke)n.
- A feladatok teljesítését a versenybizottság értékeli.
- A döntő szóbeli részén résztvevők létszámát – az írásbeli feladatok eredménye alapján – a versenybizottság határozza meg.
- Az értékelés főbb szempontjai:
 - o filmformanyelvi érzékenység és tájékozottság,
 - o médiaelméleti felkészültség,
 - o önálló véleményalkotásra való képesség,
 - o szóbeli kommunikációs készség.
- A döntő forduló első napján a kísérő tanárok – a feladatok ismertetése előtt – a versenyzőkkel közösen megtekinthetik a médiaanyagot, amelyekre a feladatok épülnek.
- A döntő forduló első napján elkészített írásbeli versenydolgozatukat a versenyzők a versenynap végén nyomtatott formában magukkal vihetik.
- A döntő forduló második napján a versenyzők kreatív munkájának bemutatásán a kísérők – a verseny megzavarása nélkül – jelen lehetnek.
- A döntő második napjának végén a versenybizottság a versenyzők és a kísérő tanárok jelenlétében értékeli a versenyzők munkáját.
- A verseny végeredményét a döntő fordulóban elért pontszámok alapján kialakult sorrend adja.